

Uzasadnienie

Rozporządzenie stanowi wykonanie upoważnienia zawartego w art. 35 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. *o systemie oświaty* (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.), w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 20 lutego 2015 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 357). Zgodnie z ww. przepisem minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, Ministrem Sprawiedliwości, ministrem właściwym do spraw rolnictwa, ministrem właściwym do spraw środowiska, ministrem właściwym do spraw gospodarki morskiej, ministrem właściwym do spraw transportu, ministrem właściwym do spraw wewnętrznych oraz Ministrem Obrony Narodowej określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki i tryb sprawowania oraz formy nadzoru pedagogicznego, sposób ustalania spełniania wymagań, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 21a ust. 3 ustawy, sposób i warunki dostępu do elektronicznej platformy nadzoru pedagogicznego, wykaz stanowisk, o których mowa w art. 35 ust. 5, kwalifikacje niezbędne do sprawowania nadzoru pedagogicznego, a także kwalifikacje osób, o których mowa w art. 35 ust. 5a, uwzględniając wymogi sprawności, skuteczności i efektywności nadzoru pedagogicznego.

Szczegółowe warunki i tryb sprawowania oraz formy nadzoru pedagogicznego

Rozporządzenie nie zmienia istoty rozwiązań przyjętych w nadzorze pedagogicznym od 2009 r. Będzie on sprawowany, jak dotychczas, w trzech formach:

- 1) ewaluacji działalności szkół i placówek;
- 2) kontroli przestrzegania przepisów prawa;
- 3) wspomagania pracy szkół i placówek.

Tak jak dotychczas nadzór pedagogiczny będzie sprawowany w sposób planowy oraz doraźny i będzie uwzględniał m.in. zasadę pozyskiwania informacji o szkole lub placówce z różnych źródeł.

Działania planowe prowadzone przez kuratorów oświaty będą realizowane w zakresie zgodnym z ustalonymi przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania podstawowymi kierunkami realizacji polityki oświatowej państwa.

Działania doraźne będą prowadzone przez organy sprawujące nadzór pedagogiczny w przypadku, gdy zaistnieje potrzeba podjęcia działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego.

Organ sprawujący nadzór pedagogiczny, do dnia 31 sierpnia każdego roku szkolnego, będzie podawał do publicznej wiadomości plan nadzoru pedagogicznego na kolejny rok szkolny, zawierający:

- 1) liczbę ewaluacji całościowych i problemowych oraz zakres ewaluacji problemowych, planowanych w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek;
- 2) liczbę i tematykę kontroli planowanych w poszczególnych typach szkół i rodzajach placówek.

Ewaluacja działalności szkół i placówek – jako sposób ustalania spełniania wymagań, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 21a ust. 3 ustawy o systemie oświaty

W wyniku nowelizacji z dnia 20 lutego 2015 r. w ustawie o systemie oświaty umocowano wymagania wobec szkół i placówek, wskazując na ich znaczenie w podnoszeniu jakości pracy szkoły lub placówki i jej rozwoju organizacyjnym, oraz upoważniono ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania do określenia, w drodze rozporządzenia, wymagań wobec szkół i placówek, pozwalających na badanie jakości ich pracy. Wytyczne upoważnienia zobowiązują ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania do sformułowania wymagań w odniesieniu do różnych typów szkół i rodzajów placówek, z uwzględnieniem charakterystyk ich spełniania na poziomie podstawowym i wysokim (art. 21a ust. 3 ustawy).

Badanie jakości pracy szkół i placówek w odniesieniu do wymagań, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 21a ust. 3 ustawy o systemie oświaty, będzie prowadzone przez organ nadzoru pedagogicznego w formie ewaluacji zewnętrznej.

W rozporządzeniu ewaluacja została zdefiniowana jako proces gromadzenia, analizowania i komunikowania informacji na temat wartości działań podejmowanych przez szkołę lub placówkę. Wyniki badań ewaluacyjnych będą wykorzystywane w procesie podejmowania decyzji skierowanych na zapewnienie wysokiej jakości organizacji procesów kształcenia, wychowania i opieki oraz ich efektów w szkole lub placówce.

Ewaluacja jakości pracy szkół i placówek pozwoli ustalić, czy szkoła lub placówka spełnia wymagania, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 21a ust. 3 ustawy o systemie oświaty, na poziomie co najmniej podstawowym. Ustalenie to będzie dokonywane na podstawie obserwacji, analizy i oceny przebiegu procesów kształcenia i wychowania oraz efektów działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek.

Zrezygnowano z określania poziomu spełniania wymagań: niski, podstawowy, średni, wysoki, bardzo wysoki, którym odpowiadały symbole literowe E, D, C, B, A. Pozwoli to na koncentrację uwagi zarówno szkół, jak i czytających raport z ewaluacji na zawartych w nim informacjach o jakości pracy szkoły lub placówki zamiast na uproszczonej ocenie sumującej.

Z dotychczasowych doświadczeń wynika, że ocena w skali często nie służy poprawie pracy szkoły i jej rozwojowi. Koncentruje uwagę rady pedagogicznej na trafności przypisanej szkole oceny, odwracając uwagę od refleksji nad pracą szkoły i tworzenia planu jej rozwoju. Oceny te nie mobilizują rady pedagogicznej do wprowadzania pożądanych zmian. Oceny A działają demobilizująco, ponieważ nie sugerują potrzeby zmian, a oceny niższe często odbierane są jako niesprawiedliwe. Raport pozbawiony wskazania poziomów osiągniętych wymagań ma szansę lepiej służyć refleksji rady pedagogicznej nad obecną i przyszłą jakością pracy szkoły.

Istotą ewaluacji jest podejście kształtujące, a nie sumujące. To dociekania i refleksja prowadzona wokół informacji o procesach zachodzących w szkole, a nie ich symboliczne przedstawianie w postaci litery daje szansę na rozwój i poprawę jakości. Aktualna praktyka podsumowywania, zachęca raczej do etykietowania szkół, a nie do myślenia o ich rozwoju. Proponowany w rozporządzeniu sposób przedstawiania wyników ewaluacji zachęcać będzie

do wnikliwego spojrzenia na szkołę i zastanowienia się, w których obszarach szkoła funkcjonuje dobrze, a w których nie.

Dzięki odstąpieniu od wskazywania poziomu spełniania wymagania mocniej zwiąże się refleksję nad wynikami ewaluacji z charakterystyką wymagania (czyli merytorycznymi treściami). Dotąd refleksja ograniczała się często do zadowolenia (lub jego braku) z uzyskanej oceny.

Z analiz raportów wiadomo też, że oceny sumujące wyrażane literą nie zawsze są porównywalne. Zdarzało się, że podobne dane owocowały innymi poziomami spełniania wymagań. Zwolnienie z obowiązku podsumowywania zmniejszy również odczuwaną przez wizytatorów presję na wskazywanie jak najwyższych poziomów spełniania wymagań. Powinno też ograniczyć sytuacje patologiczne polegające na przygotowywaniu się do odpowiedzi na pytanie niezgodnie ze stanem faktycznym lub sterowaniu respondentami (np. wykluczaniem tych, którzy mają negatywne zdanie na temat działania szkoły).

Rezygnacja z przypisywania oznaczeń literowych pozwoli również na ograniczenie obserwowanego zjawiska rankingowania szkół na podstawie wyników nadzoru pedagogicznego.

„Rezygnacja z określania poziomów spełniania wymagań i przypisywania im liter zniweluje też negatywne reakcje społeczne środowiska oświatowego w dużej części przeciwnego takiemu sposobowi przedstawiania wyników ewaluacji zewnętrznej.

Utożsamianie ewaluacji z ocenianiem może generować niesprzyjające wobec niej postawy w środowisku oświatowym. Poczucie bycia ocenianym nie sprzyja otwartości i szczerości respondentów uczestniczących w badaniu, a zatem może stanowić istotną barierę w wykorzystaniu ewaluacji do rozwoju szkoły. Może to tworzyć choćby absurdalną sytuację, w której stworzone zostanie przez respondentów, na użytek prowadzonej ewaluacji zewnętrznej, swoiste simulacrum, fikcyjny obraz szkoły, który miałby stać się następnie podstawą do prowadzenia działań prorozwojowych. (...) Określanie poziomów spełniania wymagań, które szkoły wiążą z oceną szkoły, powodować może jednak m.in. pojawianie się niepożądanych postaw wobec ewaluacji, dążeń do przedstawienia szkoły w „lepszem” świetle w trakcie prowadzonych badań, a więc przedstawiania nieprawdziwych faktów i opinii na temat szkoły, porównywanie się szkół między sobą, wykorzystywanie poziomów spełniania wymagań przez organy prowadzące do prowadzenia restrykcyjnej polityki wobec tych szkół, w których poziom spełniania wymagań został ustalony na niższych poziomach i tym samym patologizowanie procesu ewaluacji zewnętrznej z obawy przed negatywną oceną władz lokalnych”. Źródło: Wykorzystanie ewaluacji zewnętrznej do doskonalenia pracy szkoły. Potencjał i bariery jej zastosowania, w: Pawlak M. (red.), Nowe tendencje w zarządzaniu – uwarunkowania finansowe i organizacyjne, tom III, Wydawnictwo KUL, 2013, s.143-153.

Organy sprawujące nadzór pedagogiczny będą mogły prowadzić ewaluacje zewnętrzne w zakresie wszystkich wymagań (ewaluacja całościowa) albo w zakresie wybranych wymagań (ewaluacja problemowa).

Organ sprawujący nadzór pedagogiczny będzie przeprowadzać ewaluację w szkole lub placówce zgodnie z procedurą ustaloną w rozporządzeniu. W tym celu będzie powoływany

zespół do przeprowadzenia ewaluacji w danej szkole lub placówce, spośród osób uprawnionych do przeprowadzania ewaluacji. W celu przeprowadzenia ewaluacji zewnętrznej w szkołach i placówkach, w których nadzór pedagogiczny jest sprawowany przez więcej niż jeden organ, organy te będą mogły wyznaczyć wspólny zespół do przeprowadzenia ewaluacji.

W § 9 ust. 4 i 5 oraz § 15 ust. 5 rozporządzenia wprowadzono zmianę terminu przeprowadzanych w szkole lub placówce czynności ewaluacji zewnętrznej polegającą na zamianie określenia „dni roboczych” na „dni”. Zmiana ta uwzględnia organizację kształcenia w szkołach dla dorosłych.

Rozporządzenie przewiduje także w § 12 ust. 8 i 9 oraz w § 19 ust. 1 i 4 zmianę polegającą na wprowadzeniu zamiast określenia „dni” terminu „dni robocze”. Umożliwi to dyrektorom szkół i placówek składanie do organu sprawującego nadzór pedagogiczny zastrzeżeń dotyczących raportu z ewaluacji bądź ustaleń zawartych w protokole kontroli, a także organowi sprawującemu nadzór pedagogiczny sporządzenie stanowiska wobec zgłoszonych zastrzeżeń – zawsze w terminie 7 dni roboczych, a więc z pominięciem dni świątecznych.

W wyniku przeprowadzonej w szkole lub placówce ewaluacji organ sprawujący nadzór pedagogiczny sporządzi raport, w którym zamieści wyniki ewaluacji obejmujące: opis działań szkoły lub placówki w zakresie badanych wymagań oraz ustalenie, czy szkoła lub placówka spełnia badane wymagania. Przed sporządzeniem raportu zespół prowadzący ewaluację przedstawi radzie pedagogicznej, a w przypadku szkoły lub placówki, w której nie tworzy się rady pedagogicznej – na zebraniu z udziałem dyrektora, nauczycieli i osób niebędących nauczycielami, które realizują zadania statutowe szkoły lub placówki, wyniki i wstępne wnioski z ewaluacji w celu umożliwienia temu organowi szkoły odniesienia się do wyników badania.

Przepis § 12 ust. 3 nakłada na organ sprawujący nadzór pedagogiczny (zespół lub osobę, którzy przeprowadzili ewaluację) obowiązek sporządzenia raportu w terminie 25 dni roboczych, licząc od dnia rozpoczęcia w szkole lub placówce czynności ewaluacji zewnętrznej zarówno dla ewaluacji całościowej jak i problemowej. Uwzględniając uwagę zgłoszoną przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zrezygnowano z różnicowania terminów sporządzania raportów w odniesieniu do ewaluacji całościowej (25 dni) i ewaluacji problemowej (20 dni). Ustalony został jeden termin – 25 dni. Zmiana ta ułatwi działania organom sprawującym nadzór pedagogiczny, które nadzorują szkoły i placówki znacznie oddalone (funkcjonujące na terenie całego kraju) od siedziby ww. organu.

Od 2009 r. Ministerstwo Edukacji Narodowej podejmuje systematyczne starania, aby ewaluacja jakości pracy szkół i placówek stanowiła dla nich wartościowe wsparcie i impuls do doskonalenia własnej pracy, troszcząc się, między innymi, o użyteczność raportów z ewaluacji zewnętrznej. Założeniem ewaluacji zewnętrznej jest zgromadzenie i przedstawienie wiarygodnych informacji, a zebrany materiał badawczy powinien być obiektywnym obrazem szkoły lub placówki, gdyż zwiększy to szansę na modyfikację dotychczasowych działań czy podjęcie nowatorskich inicjatyw. Z dotychczasowych doświadczeń wizytatorów przeprowadzających ewaluację wynika, że zdarzają się przypadki niewłaściwego podejścia dyrektorów i pracowników szkoły lub placówki do ewaluacji na

etapie przygotowawczym i badawczym, które utrudnia lub uniemożliwia zebranie wiarygodnych danych i informacji. Proces uzyskania w wyniku ewaluacji prawdziwego obrazu pracy szkoły lub placówki zakłóca, np. przekazywanie nieprawdziwych informacji; kopiowanie fragmentów dokumentów (często cudzych), co znacząco utrudnia wizytatorom prowadzenie analiz; przygotowywanie do ewaluacji pracowników, uczniów i rodziców, które polega na podawaniu im poprawnych, w opinii dyrektorów, odpowiedzi i oczekiwaniu udzielenia ich podczas wywiadów. Zdarza się, że członkowie tych grup przychodzą na spotkania z wizytatorami z gotowymi odpowiedziami. Chcąc przeciwdziałać takim sytuacjom, przewidziano w rozporządzeniu możliwość przerwania badania ewaluacyjnego w przypadku, gdy organ sprawujący nadzór pedagogiczny uzyska informacje o działaniach szkoły lub placówki mających wpływ na wiarygodność i rzetelność wyników tego badania. W § 11 wskazano, że w przypadku podjęcia decyzji o przerwaniu badania ewaluacyjnego organ sprawujący nadzór pedagogiczny przekaze dyrektorowi szkoły lub placówki oraz organowi prowadzącemu szkołę lub placówkę pisemne powiadomienie o przerwaniu badania ze wskazaniem przyczyn. Dyrektor szkoły lub placówki będzie miał możliwość, w terminie 7 dni od otrzymania powiadomienia o przerwaniu ewaluacji, przekazania organowi sprawującemu nadzór pedagogiczny oraz organowi prowadzącemu szkołę lub placówkę pisemnego stanowiska wobec przyczyn przerwania ewaluacji. W szkole lub placówce, w której przerwano badanie ewaluacyjne, organ sprawujący nadzór pedagogiczny przeprowadzi ewaluację całościową w innym terminie.

Dla doskonalenia jakości pracy szkół i placówek istotne znaczenie ma również ewaluacja wewnętrzna, prowadzona przez dyrektora szkoły lub placówki we współpracy z nauczycielami. Jej wyniki mają służyć ciągłej poprawie pracy szkoły lub placówki i rozwojowi uczniów i wychowanków.

Kontrola przestrzegania przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek.

Organ sprawujący nadzór pedagogiczny kontroluje przestrzeganie przez szkoły lub placówki przepisów prawa w zakresie działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek. W tym celu przeprowadza kontrole, zgodnie z procedurą określoną w rozporządzeniu. Celem działalności kontrolnej jest dokonywanie oceny stanu i warunków działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek pod względem legalności. Tematyka kontroli wynikających z planu nadzoru pedagogicznego kuratora oświaty jest zgodna z ustalonymi przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania podstawowymi kierunkami realizacji polityki oświatowej państwa oraz wytycznymi i poleceniami, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o systemie oświaty. Ponadto, w przypadku zaistnienia potrzeby przeprowadzenia kontroli w innych zakresach, kurator oświaty może skorzystać z możliwości prowadzenia kontroli doraźnych.

Wprowadzono zmianę terminu sporządzenia protokołu kontroli, nie różnicując go w zależności od trybu kontroli (planowej i doraźnej). Zgodnie z § 17 ust. 2 rozporządzenia

kontrolujący sporządza i przekazuje dyrektorowi szkoły lub placówki protokół kontroli w terminie 7 dni roboczych od dnia zakończenia czynności w ramach kontroli podejmowanej w szkole lub placówce.

Wspomaganie pracy szkół i placówek

W zakresie zadań organu sprawującego nadzór pedagogiczny (m.in. kuratora oświaty) pozostaje wspomaganie pracy szkół i placówek. Będzie on realizował nadzór w ww. formie, m.in. przez:

- 1) przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej organu analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli;
- 2) promowanie wykorzystania ewaluacji w procesie doskonalenia jakości działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek.

Monitorowanie pracy szkół i placówek

W § 21 rozporządzenia, określającym sposób prowadzenia monitorowania, zrezygnowano z części zapisu wskazującego, że wizytatorzy i starsi wizytatorzy mogą monitorować pracę szkoły lub placówki w trakcie przeprowadzania czynności z zakresu nadzoru pedagogicznego. Zmiana ta pozwoli na oddzielenie czynności monitorowania pracy szkoły lub placówki od kontroli i ewaluacji i umożliwi realizowanie monitorowania nie tylko w szkołach i placówkach, w których są prowadzone ewaluacja i kontrola.

Zadania dyrektora szkoły lub placówki

Dyrektor szkoły lub placówki, jako osoba koordynująca działania szkoły i placówki oraz mająca zapewnić prawidłowość i skuteczność procesu edukacyjnego, będzie odpowiedzialny za przeprowadzenie procesu ewaluacji wewnętrznej i wykorzystanie jej wyników do podejmowania działań mających na celu poprawę jakości pracy szkoły lub placówki.

Ewaluację wewnętrzną będzie można przeprowadzać w odniesieniu do zagadnień uznanych w szkole lub placówce za istotne w jej działalności.

W obowiązkach dyrektora szkoły lub placówki pozostanie opracowanie na każdy rok szkolny planu nadzoru pedagogicznego, zawierającego: przedmiot ewaluacji wewnętrznej oraz terminy jej przeprowadzania, tematykę i terminy przeprowadzania kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek oraz zakres wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań.

W przypadku dokonania zmian w planie nadzoru pedagogicznego, dyrektor szkoły lub placówki jest zobligowany do niezwłocznego poinformowania rady pedagogicznej, a w przypadku szkoły lub placówki, w której nie tworzy się rady pedagogicznej – nauczycieli

i osób niebędących nauczycielami, którzy realizują zadania statutowe szkoły lub placówki, o wprowadzonych zmianach (§ 25 ust. 4 rozporządzenia).

Przed zakończeniem roku szkolnego (czyli do dnia 31 sierpnia), dyrektor szkoły lub placówki będzie miał obowiązek przedstawić radzie pedagogicznej, a w przypadku szkoły lub placówki, w której nie tworzy się rady pedagogicznej – na zebraniu z udziałem nauczycieli i osób niebędących nauczycielami, które realizują zadania statutowe szkoły lub placówki, wyniki i wnioski ze sprawowanego w roku szkolnym nadzoru pedagogicznego.

Zadaniem dyrektora szkoły lub placówki będzie wspomaganie nauczycieli. W tym zakresie dyrektor w szczególności będzie:

- 1) diagnozował pracę szkoły lub placówki;
- 2) planował działania rozwojowe, w tym motywował nauczycieli do doskonalenia zawodowego;
- 3) prowadził działania rozwojowe, w tym organizował szkolenia i narady.

Dyrektor będzie mógł realizować zadania nadzoru pedagogicznego w różnych formach, m.in. z wykorzystaniem obserwacji prowadzonych przez nauczyciela zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych oraz innych zajęć i czynności podejmowanych w celu realizacji zadań statutowych szkoły lub placówki.

Kwalifikacje niezbędne do sprawowania nadzoru pedagogicznego

Osoby realizujące zadania nadzoru pedagogicznego w formie ewaluacji będą obowiązane do odbycia doskonalenia w zakresie ewaluacji w szkołach i placówkach, organizowanego na zlecenie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.

Osoby przeprowadzające ewaluację w szkołach i placówkach artystycznych będą obowiązane do odbycia dodatkowego doskonalenia w zakresie ewaluacji, uwzględniającego specyfikę szkół i placówek artystycznych, organizowanego na zlecenie ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego.

W związku z potrzebą dostosowania nazewnictwa odnoszącego się do wykształcenia, zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 8 i 9 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. z 2012 r. poz. 572, z późn. zm.), dokonano zmiany brzmienia § 30 ust. 2 pkt 1 oraz § 31 polegającej na zamianie opisu wymaganego poziomu wykształcenia z wykształcenia wyższego magisterskiego na ukończenie studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich.

Sposób i warunki dostępu do elektronicznej platformy nadzoru pedagogicznego

Na podstawie znowelizowanych przepisów ustawy o systemie oświaty minister właściwy do spraw oświaty i wychowania będzie obowiązany od 1 października 2015 r. do prowadzenia

elektronicznej platformy nadzoru pedagogicznego oraz administrowania nią (art. 35 ust. 1a ustawy o systemie oświaty).

W rozporządzeniu wskazano warunki dostępu do platformy poszczególnych grup osób, biorąc pod uwagę realizowane przez nie zadania bądź ich udział w badaniach prowadzonych w ramach nadzoru pedagogicznego.

Przepisy rozporządzenia stanowią, że dostęp do platformy nadzoru pedagogicznego uzyskają:

- 1) pracownicy: urzędów obsługujących ministrów sprawujących nadzór pedagogiczny i podległych im lub podporządkowanych jednostek organizacyjnych lub organów, o których mowa w art. 32a ust. 1 i 1a oraz art. 35 ust. 2a i 2c ustawy, oraz kuratorów oświaty, wykonujący zadania w zakresie nadzoru pedagogicznego, koordynujący lub nadzorujący wykonywanie tych zadań – w zakresie niezbędnym do przeprowadzania ewaluacji, kontroli i monitorowania oraz analizy danych dotyczących nadzoru pedagogicznego gromadzonych na tej platformie;
- 2) dyrektorzy szkół lub placówek, nauczyciele, uczniowie, wychowankowie i rodzice – w zakresie odpowiednim do udziału w przeprowadzanej ewaluacji, kontroli i monitorowaniu, realizowanych z zastosowaniem narzędzi nadzoru pedagogicznego udostępnionych na tej platformie;
- 3) przedstawiciele organów prowadzących szkoły lub placówki – w zakresie wyników nadzoru pedagogicznego realizowanego w poszczególnych szkołach lub placówkach;
- 4) przedstawiciele organów prowadzących będących jednostkami samorządu terytorialnego – w zakresie niezbędnym do realizacji zadania, o którym mowa w art. 5a ust. 4 pkt 2 ustawy.

W rozporządzeniu uregulowano kwestie związane z tworzeniem osobistego konta użytkownika oraz dostępem do niego przy użyciu identyfikatora (loginu) i hasła dostępu. Przewidziano również, że identyfikacja użytkownika będzie dokonywana automatycznie poprzez mechanizmy elektronicznej platformy nadzoru pedagogicznego. Informacja o zaprzestaniu przez pracownika (użytkownika platformy) realizacji zadań w zakresie nadzoru pedagogicznego (przeprowadzanie kontroli, ewaluacji i monitorowania, koordynowanie lub nadzorowanie wykonywania tych zadań) przekazana przez organ nadzoru pedagogicznego ministrowi właściwemu do spraw oświaty i wychowania spowoduje likwidację osobistego konta użytkownika.

Przepisy rozporządzenia określają również sposób udostępniania narzędzi zamieszczonych na elektronicznej platformie nadzoru dyrektorom szkół lub placówek oraz nauczycielom, uczniom, wychowankom i rodzicom, w celu udziału tych osób w danym badaniu.

Stosowanie przepisów rozporządzenia do szkół i placówek niepublicznych

W § 34 rozporządzenia wprowadzono rozwiązania przejściowe dotyczące ewaluacji prowadzonych przed dniem wejścia w życie przepisów rozporządzenia, w toku których ustalono poziom E w odniesieniu do wymagań wymienionych w § 10 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru

pedagogicznego, i przed dniem wejścia w życie rozporządzenia w związku z przeprowadzoną ewaluacją nie został opracowany program i harmonogram poprawy efektywności kształcenia i wychowania. W takiej sytuacji przyjęto, że ustalenie poziomu E w odniesieniu do ww. wymagań traktuje się jako nierealizowanie odpowiedniego wymagania wymienionego w § 13 rozporządzenia na poziomie podstawowym.

W § 35 wskazano, że przepisy rozporządzenia stosuje się odpowiednio do niepublicznych szkół i placówek, z wyłączeniem § 24–26 określających obowiązki dyrektora szkoły lub placówki w związku ze sprawowanym przez niego nadzorem pedagogicznym. Wyłączenie stosowania przepisów § 24–26 wynika z art. 89 ustawy, który stanowi, że do nadzoru nad szkołami i placówkami niepublicznymi stosuje się m.in. art. 35 ust. 6 ustawy, natomiast przepisy dotyczące sprawowania nadzoru pedagogicznego przez dyrektora szkoły lub placówki określone w art. 35 ust. 4 ustawy dotyczą wyłącznie szkół i placówek publicznych. Zatem przepisy § 24–26, które określają zadania dyrektora szkoły lub placówki w związku ze sprawowaniem nadzoru pedagogicznego nie będą dotyczyły szkół i placówek niepublicznych.

Wejście w życie rozporządzenia

Rozporządzenie wejdzie w życie z dniem 1 września 2015 r., z wyjątkiem uregulowań dotyczących elektronicznej platformy nadzoru pedagogicznego. Przepisy rozporządzenia w tym zakresie będą obowiązywać od dnia 1 października 2015 r., bowiem w tym terminie wejdzie w życie art. 35 ust. 1a ustawy o systemie oświaty nakładający na ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania obowiązek prowadzenia platformy nadzoru pedagogicznego.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. Nr 239, poz. 2039 oraz z 2004 r. Nr 65, poz. 597) i w związku z tym nie podlega notyfikacji.

Minister Spraw Zagranicznych, wyrażając opinię o zgodności z prawem Unii Europejskiej projektu rozporządzenia, zgłosił uwagę dotyczącą niespójności stosowanego nazewnictwa odnoszącego się do wykształcenia. Uwaga została uwzględniona. Brzmienie przepisów § 28 ust. 2 pkt 1 oraz § 29 projektowanego rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego zostało dostosowane do przepisów art. 2 ust. 1 pkt 18g ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym.

Przedmiot regulacji rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.